

# Was schützt der Datenschutz?

Input

Rainer Rehak, 16.9.2025, Datentag 2025, Berlin

**Weizenbaum-Institut für die vernetzte Gesellschaft**  
Forschungsgruppe „Technik, Macht und Herrschaft“



# Vorstellung



- Wissenschaftlicher Mitarbeiter am **Weizenbaum-Institut für die vernetzte Gesellschaft**
  - Informatik (Humboldt-Universität zu Berlin)
  - Philosophie (Freie Universität Berlin)
- **Themen:** gesellschaftlicher Datenschutz, systemische IT-Sicherheit, Automatisierung und KI, Epistemische Fragen von Gesellschafts- und Technikonstruktion
- Sachverständiger für Gerichte und Parlamente
- Forum InformatikerInnen für Frieden und gesellschaftliche Verantwortung (FIFF), GI, Bits-&-Bäume-Bewegung

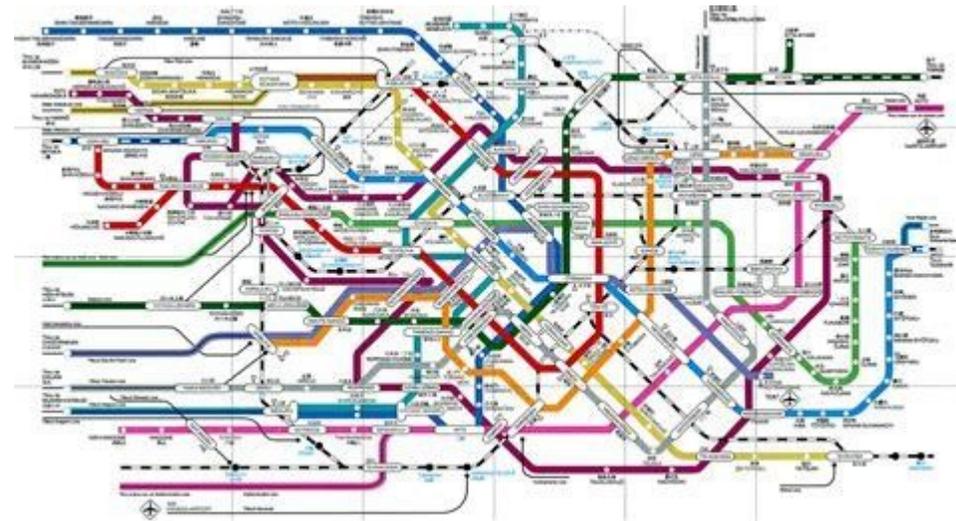
weizenbaum  
institut



Bits &  
Bäume

# Fahrplan

- 1) Grundbegriffe und Grundfragen
- 2) Datenschutz-Mythen



© Tokyo Metro



# Grundbegriffe und Grundfragen

# Grundbegriffe und Grundfragen

- **Datenschutz** bekommt den Worst-Name-Award
  - Schützt nicht Daten, sondern Menschen und Gesellschaft vor negativen Folgen von Datenverarbeitung (Steinmüller 1971)
  - Gute Analogie: **Sonnenschutz**
- Digitale vernetzte Gesellschaft
  - Keine **individuelle** Entscheidung (mehr)
  - Kommunikation (WhatsApp), Rentenkasse etc.



# Grundbegriffe und Grundfragen

- **Datenschutz, Datenschutzrecht und IT-Sicherheit unterscheiden**
  - Vergleiche: **Umweltschutz** und **Umweltschutzrecht**
- IT-Sicherheit schützt Organisationen und ihre Prozesse vor **externen** Angriffen
- Datenschutz: **Risiken** nicht primär „Externe“, sondern **Datenverarbeiter** selbst (Pohle 2018, Rost 2017)

# Grundbegriffe und Grundfragen

- Keine **Schneckenhaus-Privatsphäre** (Müller 1975)
  - **Kein** „Right to be left alone“ (Warren & Brandeis 1890)
  - Dafür: Begrenztheit des Wissens aufrecht erhalten → Freiheit
- (Informationelle) **Machtasymmetrien** als Kern

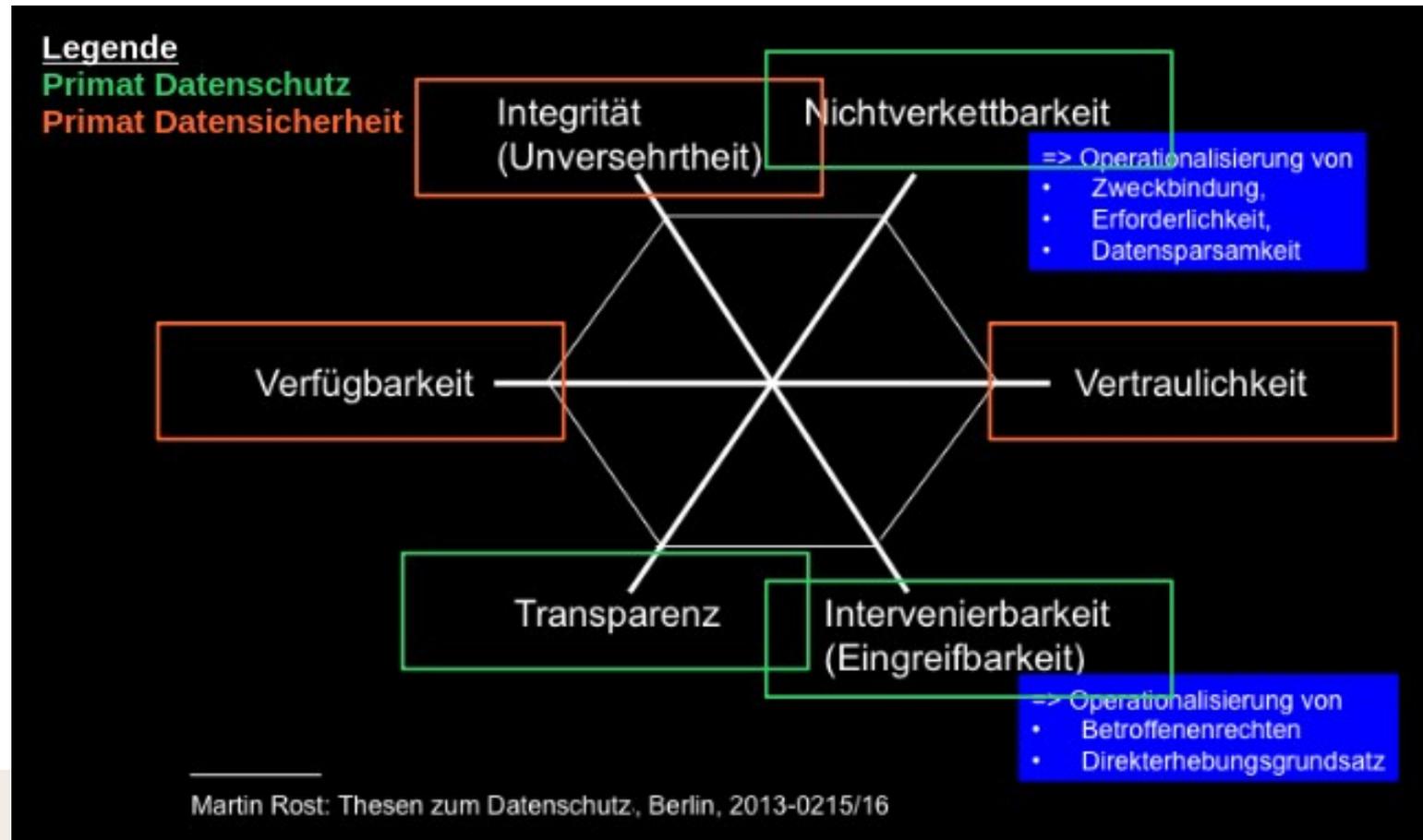
Flussrichtung d. Information von Akteur zu Akteur		Fördern	Blockieren
<b>Stark</b> → <b>Schwach</b>		Transparenz, Informationsfreiheit	Arkanpraxis
<b>Schwach</b> → <b>Stark</b>		Verdatung	Datenschutz

Nach J. Pohle, 2015

Unterstützt die schwache Seite (z. B. Individuum)  
Unterstützt die starke Seite (z. B. Organisation)

# Grundbegriffe und Grundfragen

- Operationalisierung via **sechs DS-Schutzziele**



# Grundbegriffe und Grundfragen

- **Schutzgut:** Freiheit(sgrade) von Individuum und Gesellschaft
- **Schutzobjekt** (aktuell): personenbezogene Daten (PBD)
  - DSGVO basiert auf Art. 8 der Charta der Grundrechte der EU
- Aktuell: PBD → Verarbeitung DS-relevant
- Alternativer Vorschlag
  - WP 136, Stellungnahme 4/2007 zu „personenbezogenen Daten“
  - Verarbeitung
    - „Ergebniselement“, „Inhaltselement“ oder „Zweckelement“
- Praktisches Beispiel: „Anonyme“ KI-Modelle

ARTIKEL-29-DATENSCHUTZGRUPPE

01248/07/DE  
WP 136



Stellungnahme 4/2007 zum Begriff „personenbezogene Daten“

Angenommen am 20. Juni

# Grundbegriffe und Grundfragen

- **Fazit:** Datenschutz formt, aber verhindert nicht
- Kreativität und Innovation
  - Beispiel **Smartmeter** oder **Posteo** oder **Register** in Österreich etc.
- → Mehr Datenschutz-**Selbstbewusstsein** durch **Gestaltung**
  - Siehe Konsultation zu KI gerade



IEEE TRANSACTIONS ON INDUSTRIAL INFORMATICS, VOL. 18, NO. 1, JANUARY 2022

707

## Preserving Privacy of Smart Meter Data in a Smart Grid Environment

Matthew B. Gough , Sérgio F. Santos , Tarek AlSkaif , *Member, IEEE*,  
Mohammad S. Javadi , *Senior Member, IEEE*, Rui Castro ,  
and João P. S. Catalão , *Senior Member, IEEE*

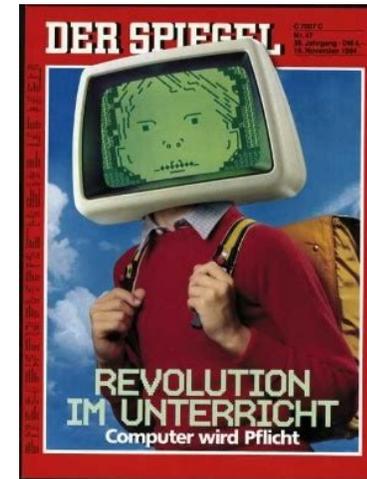


# Datenschutz-Mythen

# Datenschutz-Mythen

„Datenschutz hemmt *Innovation*“

- California Consumer Privacy Act (CCPA)
- Chinas Datenschutzrecht
- DSGVO global als **Leuchtturm** des Datenschutzes diskutiert
- **Wer** sagt das?
- Es fehlt eher Kreativität
- Sinnvolle **Innovation**?
  - Responsible Research and Innovation (RRI)



# Datenschutz-Mythen

„Datenschutz ist so kompliziert“

- **Pflichten** der DV sind Rechte der **Betroffenen**
  - Zweckbindung
  - Privacy by design/default
  - **Recht** auf Auskunft, Einschränken der Datennutzung, Löschen („vergessen werden“), Berichtigen, Widerruf der Einwilligung, Datenportabilität, Beschwerde etc.
  - Nur durch Dokumentation einklagbar
- **Analogie:** „Pharma- und Hygienerecht sind so kompliziert“



# Datenschutz-Mythen

„Datenschutz ist immer Datenminimierung“

- **Angemessenheit** ist ausschlaggebend
  - Rentenversicherung
  - Banken
  - Krankenkassen
  - Post
  - Schulbau
  - Etc.
- Es müssen eben auch **hinreichend viele** Daten vorhanden sein



Die Renteninformation –  
mehr wissen

- Wie hoch wird meine Rente voraussichtlich sein?
- Wie sollte ich zusätzlich vorsorgen?
- Ist mein Versicherungskonto vollständig?

# Datenschutz-Mythen

„Wer hat denn etwas zu verbergen?!“

- **Machtasymmetrien** sind Kern des DS
- US-Beispiel: **Facebook** und Schwangerschaftsabbrüche, DOGE
- DS ist Prävention
  - Inferenz über andere und die **Gesellschaft**
  - Gute **Analogie**: Dämme



# Datenschutz-Mythen

„Datenschutz ist individuelle Einwilligung“

- **Grundrecht** auf informationelle Selbstbestimmung?
- Größte Lüge des Internet: „Ich habe die AGB gelesen.“
  - **Informiert** und **freiwillig**? (Kröger et al. 2021)
- Einwilligung verlagert **Risikoabschätzung** aufs Individuum

→ Auf andere **Rechtsgründe** verweisen

... von Dark Patterns ganz abgesehen ...

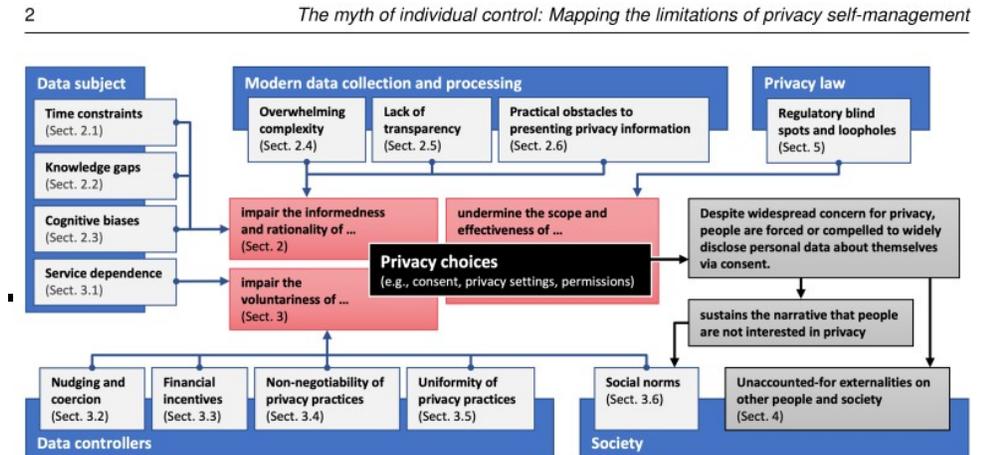


Figure 1. Overview of the obstacles to the meaningful exercise of privacy self-management covered in this paper.



Fazit: Risiken und Chancen von DV?

Chancen für wen?

Risiken für wen?

**Der Datenschutz hat gute Antworten.**



# Vielen Dank

 weizenbaum  
institut



**Speaker:** Rainer Rehak  
**E-Mail:** [rainer.rehak@weizenbaum-institut.de](mailto:rainer.rehak@weizenbaum-institut.de)  
**Folgt mir:** [https://social.bund.de/@Weizenbaum\\_Institut](https://social.bund.de/@Weizenbaum_Institut)  
[https://mastodon.bits-und-baeume.org/@Rainer\\_Rehak](https://mastodon.bits-und-baeume.org/@Rainer_Rehak)

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium  
für Bildung  
und Forschung